

# **Verslag Ontmoetingsdag Verzelfstandigen - LOCUS en VVC**

## **20 mei 2011**

---

Op vrijdag 20 mei organiseerden LOCUS en VVC een ontmoetingsdag over verzelfstandigen. We gingen dieper in op de verschillende beheersvormen die mogelijk zijn volgens het gemeentedecreet. Een soort van laatste duwtje in de rug om te weten waar u staat en wat u nog moet doen of niet doen om uw beheersvorm te conformeren aan het gemeentedecreet.

We deden dat met concrete stappenplannen, praktijkvoorbeelden, tekstmateriaal en gesprekstafels. Wat moet er aangepast worden voor vzw's? Hoe werkt een IVA? Wat houdt budgethouderschap precies in?

Op deze dag gaan we niet verder in op Autonome Gemeentebedrijven (AGB). Dit gebeurde in het verleden al uitgebreid via de studiedagen van de VVSG. Bovendien ligt de deadline voor nieuw op te richten AGB's op 31/12/2011 en is het bijgevolg wat laat om nog een AGB op te richten in deze gemeentelijke legislatuur.

De focus lag op het ontmoeten en uitwisselen van ervaringen, eerder dan nog maar eens een studiedag over de theorie.

---

### **VOORMIDDAG - plenair**

#### **Wat zijn de mogelijke gevolgen van de 'beheers- en beleidscyclus' in de verschillende vormen van verzelfstandiging? - toelichting Jan Leroy (VVSG)**

U kan de powerpoint van Jan Leroy downloaden op de website.

Jan Leroy (VVSG) gaf toelichting bij de beleids- en beheerscyclus die vanaf 2014 in alle gemeenten ingevoerd zal worden. Een aantal (test-)gemeenten zijn al gestart met het nieuwe systeem. Jan Leroy ging vooral in op die aspecten van de beleids- en beheerscyclus die van belang zijn voor de gemeentelijke verzelfstandiging. Hij hield de beheers- en beleidscyclus tegen het licht van de verschillende vormen van beheer:

- Gemeentelijke dienst
- Budgethouderschap
- Intern verzelfstandigd agentschap
- Autonoom gemeentebedrijf
- Privaatrechtelijk extern verzelfstandigd agentschap (vzw)

Meer informatie vindt u ook op de website van het Agentschap Binnenlands Bestuur van de Vlaamse Overheid: <http://binnenland.vlaanderen.be/bbc>

Of raadpleeg het document: "De beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, OCMW's en de provincies. De nieuwe regels toegelicht in 60 vragen en antwoorden" dat u rechtstreeks vindt in pdf via [http://binnenland.vlaanderen.be/sites/default/files/BBC-LR\\_4.pdf](http://binnenland.vlaanderen.be/sites/default/files/BBC-LR_4.pdf)

## Overzicht mogelijke bestuursvormen cultuur- en gemeenschapscentra Griet De Wachter (LOCUS)

U kan de powerpoint van Griet De Wachter downloaden op de website.

Griet De Wachter friste de belangrijkste mogelijkheden op van beheersvormen met hun specificiteit. In november 2010 brachten LOCUS en VVC reeds een kleine werkgroep samen om een aantal documenten voor de omvorming van de VZW af te toetsen. Het materiaal werd verder ontwikkeld en aangevuld met gelijkaardige documenten voor IVA en budgethouderschap.

U vindt op de websites van LOCUS en VVC volgende documenten:

- Voor IVA/Budgethouderschap: IVA- Model Gemeenteraadsbesluit + beheersovereenkomst
- Voor EVA-VZW:
  - o Een stappenplan voor de omvorming van een (programmatie-)vzw naar een EVA-VZW
  - o Handleiding voor de wijziging van de statuten van de VZW
  - o Inspiratie voor het motiveringsverslag – verantwoording keuze voor EVA-VZW

Website VVC: <http://www.cultuurcentra.be/trefwoord-verzelfstandiging-en-beheersvormen-23.html>

Website LOCUS: [http://www.locusnet.be/portaal/Locus/Wet\\_en\\_Regelgeving/Verzelfstandiging2](http://www.locusnet.be/portaal/Locus/Wet_en_Regelgeving/Verzelfstandiging2)

Ook op de website van het Agentschap Binnenlands Bestuur vindt u duiding:

<http://binnenland.vlaanderen.be/gemeentelijke-zelfstandiging>

### Enkele belangrijke elementen bij de omvorming van de VZW:

- Stap 5 van het Stappenplan – als u de VZW aanpast in 2012 is het niet nodig om de identiteit van de leden reeds bekend te maken. De samenstelling van de organen mag u uitstellen tot na de verkiezingen van 2012 en is dus nog mogelijk na de deadline van 1 januari 2013.
- Ook de goedkeuring van de Vlaamse regering kan na 1 januari 2013 vallen. U hoeft dus geen rekening te houden met de maximale goedkeuringsperiode van 100 dagen.
- Belangrijke tip: neem tussendoor contact op met het Agentschap Binnenlands Bestuur om uw ontwerpstatuten en motiveringsverslag af te toetsen – vóór dat de gemeenteraad zich uitsprekt!  
Contactgegevens ABB: <http://binnenland.vlaanderen.be/gemeentelijke-zelfstandiging>

---

### **Drie praktijkverhalen: debat met vraagstelling uit het publiek moderator Paul Sergier (VVC)**

Paul Sergier modereerde een debat met drie 'getuigen' uit de praktijk vanuit drie verschillende beheersvormen:

- Dirk Vande Cauter, IVA Cultuurcentrum Den Blank, Overijse
- Miranda Vankerck, (volle) VZW Westrand, Dilbeek
- Piet Van Loocke, programmatie-VZW Cultuurcentrum Lokeren

### Enkele elementen en korte samenvatting:

#### **IVA CC Den Blank, Overijse**

Dirk Vande Cauter, directeur van CC Den Blank, licht toe. Voorheen had CC Den Blank een volle vzw (inclusief personeel). Er werd een interne werkgroep met deelname van de gemeentesecretaris

geïnstalleerd. Om communautaire redenen kreeg de keuze voor een Interne Verzelfstandiging al gauw de doorslag, maar toch wilde men de denkoefening ook inhoudelijk maken. De werkgroep maakte een inventaris van alle taken die de VZW voorheen deed. Men wilde niet gaan voor een zuiver gemeentelijke dienst, maar wel voor een minimale vorm van verzelfstandiging via IVA en budgethouderschap. Er werd afgetoetst welke taken overgenomen konden worden door een IVA en wat er juridisch correct opgenomen kon worden in de beheersovereenkomst tussen de IVA Cultuurcentrum en het gemeentebestuur. Dit bleek toch heel wat te zijn.

Wat **budgethouderschap** betreft: dit is vooral het instrument voor het financiële. Via het budgethouderschap kan de directeur ook alle financiële verrichtingen doen zoals met de VZW, behalve enkele kosten bvb. energie,...

Nadeel: Het enige nadeel bij budgethouderschap blijft de financiële afwikkeling. Dit gebeurt minder vlot. De rekeningdienst/ontvanger werkt niet helemaal volgens de logica van een CC. Artiesten moeten vaak langer wachten op hun uitbetaling. Ook het begrip 'partage' zorgde voor misverstanden.

Voordeel:

- als budgethouder heeft de directeur een bepaald bedrag om kleine uitgaven rechtstreeks te doen.
- er werd ook een 2<sup>e</sup> 'vervang'-budgethouder aangeduid (iemand van het stafpersoneel), die enkel kan optreden als de directeur-budgethouder afwezig is. Dit maakt de werking soepel.

Tip: zorg voor een goede verstandhouding en communicatie met de rekendienst/ontvanger.

Wat **IVA** betreft:

- De directeur van het CC is het hoofd van de IVA.
- Als hoofd van het IVA heb je de leiding over het personeel en beslis je mee over de aanwerving.

Het personeel van de VZW werd integraal overgenomen door de gemeente.  
IVA Den Blank Overijse werd geïnstalleerd op 1 januari 2010.

### **Programmatie VZW - Cultuurcentrum Lokeren**

Piet Van Loocke, directeur cultuurcentrum Lokeren, licht toe. De programmatie-vzw in Lokeren heeft steeds als taak gehad: de programmatie van het cultuurcentrum. Dus geen bevoegdheden over personeel, noch infrastructuur, zelf niet over de inkomsten van de zaalverhuur. De boekhouding van de VZW omvat dus enkele de inkomsten en uitgaven voor de programmatie. Dit zijn communicerende vaten, waardoor de VZW ook financiële verantwoordelijkheid draagt: de boekhouding moet in evenwicht blijven. Dankzij de analytische boekhouding is het financiële plaatje van de werking van het cultuurcentrum heel transparant. In Lokeren heeft men ook budgethouderschap overwogen, maar aangezien deze functie nog niet zo duidelijk is, werd hier niet voor gekozen.

### **Volle VZW – CC Westrand, Dilbeek**

Miranda Vankerck, directeur CC Westrand, licht toe. Er werd een interne werkgroep opgericht die de denkoefening volledig van nul wilde maken. Alles werd opnieuw in vraag gesteld. Wat zijn de concrete taken van het cultuurcentrum? En welke middelen hebben we daarvoor nodig. Zeer nuttig bij deze oefening was het **afwegingskader van de VVSG** (download dit document in pdf via [http://www.vvsg.be/Werking\\_Organisatie/Verzelfstandiging/Documents/Afwegingskader%20verzelfstandiging%20\(versie%204-11-2010\).pdf](http://www.vvsg.be/Werking_Organisatie/Verzelfstandiging/Documents/Afwegingskader%20verzelfstandiging%20(versie%204-11-2010).pdf) ).

De werkgroep kwam tot de conclusie dat het behoud van de VZW de beste beheersvorm is voor de werking van het cultuurcentrum. AGB kon ook, maar o.a. de beperking van het aantal bestuurders tot max. 12 was problematisch om het middenveld te kunnen vertegenwoordigen.

Stand van zaken:

De werkgroep maakte een motiveringsverslag en schreef een verslag over het traject van de werkgroep. Vervolgens nodigen ze zichzelf uit om toelichting te geven op de gemeenteraad. Anderzijds heeft de gemeente recent zelf externe consultancy ingehuurd.

Motivering voor behoud vzw, o.a.:

- Samenwerking met externe partners
- Sponsoring / cultureel ondernemerschap: het CC neemt financiële verantwoordelijkheid (ter info: het saldo wordt steeds verrekend en gaat naar de gemeente)

Extra bedenkingen:

- Autonomie moet je ook 'verdienen' – het gaat om het 'managen' van een CC op een moderne manier. Verantwoordelijkheid krijgen is 1 ding, maar je moet ook bewijzen dat je goede huisvader of huismoeder bent.
- Dankzij deze denkoefening is er binnen het CC een bewustmakingsproces op gang gekomen. In de toekomst wil men nog transparanter communiceren vanuit het CC naar de gemeente toe.

## **NAMIDDAG - gesprekstafels**

We organiseerden twee parallele gesprekstafels. Hieronder vindt u het verslag van de twee gesprekstafels waarbij alle deelnemers de kans kregen om vragen te stellen, hun eigen praktijkverhaal te vertellen en ervaring uit te wisselen.

<b>Gesprekstafel IVA – Budgethouderschap verslag Griet De Wachter</b>
---

***Noot vooraf:** Griet De Wachter modereerde deze gesprekstafel en nam tegelijkertijd notities. Aangezien het haar laatste werkdag was, zijn haar notities uitgetypt door Evi Gillard (die in de andere gesprekstafel notities nam).*

Duffel: Het gemeenschapscentrum is in aanbouw en de gemeente denkt aan een IVA/budgethouderschap voor het beheer.

Ward Kerkhof (Halle): een IVA zou een stap vooruit zijn in de verantwoordelijkheid van de directeur van het cultuurcentrum of gemeenschapscentrum.

Piet Van Loocke: hoe zal de budgethouder-directeur ingezet worden in het (nieuwe) organogram van het gemeentepersoneel?

Gent: wat is het verschil in verantwoordelijkheid tussen IVA en budgethouderschap?

Antwoord Dirk Vande Cauter: "Ik heb geen ervaring met enkel het budgethouderschap, wel met IVA én budgethouderschap samen." Budgethouderschap is een financiële verantwoordelijkheid. Bij IVA ben je hoofd van het IVA en deels bevoegdheid over het personeel van de IVA.

Tervuren: In het licht van Beheers- en beleidscyclus en planlastvermindering, lijkt het opportuun om 1 IVA voor de vrijetijdsectoren op te richten (cultuur, jeugd en sport) of niet? Kunnen er meerdere budgethouders per IVA aangesteld worden?

Antwoord van Jan Leroy (achteraf bevestigd en toegevoegd aan dit verslag): als de beheersovereenkomst college-hoofd IVA zo iets mogelijk maakt, kan het hoofd van een IVA onder zich budgethouders aanstellen. Voor die budgethouders is er dan een beheersbudget en een beheersrekening vereist. De rest van de afspraken en de autonomie binnen dat IVA vrije tijd zullen moeten voortvloeien uit het organisatiebeheerssysteem. Zie Gemeentedecreet, art. 224, §3: *'Het hoofd van het agentschap is budgethouder voor het budget van het gemeentelijk intern verzelfstandigd agentschap. Hij kan het budgethouderschap delegeren aan andere personeelsleden binnen de grenzen die bepaald zijn in de beheersovereenkomst. De betrokken personeelsleden kunnen de aan hen gedelegeerde bevoegdheid niet weigeren als hun functieomschrijving erin voorziet.'*

Wat met het middenveld?

Dirk: zit nu in de adviesraad, formule 9c. De VZW werd ontbonden. IVA moet een adviesraad hebben, voorzien in de beheersovereenkomst. Hierin zitten geen mandatarissen. Structureel is er geen politieke inmenging in het IVA.

Vaststelling: budgethouder heeft toch veel macht in de gemeente. Veel mensen in het MaT. zien dat uiteindelijk niet zitten.

Aandachtspunt Dirk t.a.v. beheersovereenkomst: Alles wat er niet instaat, bestaat niet. Let daar dus mee op!

Gemeentebudget is niet overdraagbaar. Als er dus winst gemaakt wordt, dan moet er onderhandeld worden. Die gemeenteloga blijft gelden.

Te onderzoeken: wat is een goed argument in het 'motiveringsverslag' om voor IVA (hogere vorm van verzelfstandiging) te kiezen t.a.v. budgethouderschap? (is niet duidelijk vindt de groep)

Borgloon (Renaat Roekaers): vergelijking tussen bevoegdheden:

- Diensthoofd gemeentelijk beheer
  - Budgethouder
  - IVA (ev. met budgethouder)
- ⇒ Zou interessant zijn om de afweging te maken en te motiveren.

Algemene vraag: de afweging tussen de 4 vormen blijven uitleggen, met praktijkvoorbeelden. Kan dit in het najaar 2011 nog eens hernomen worden? Graag opvolging op deze ontmoetingsdag.

<b>Gesprekstaafel VZW verslag Evi Gillard</b>
---

Paul Sergier modereert de gesprekstaafel.

**We starten met een rondvraag bij de deelnemers aan de gesprekstaafel: Wie heeft al een keuze gemaakt van beheersvorm? Waarom die keuze? En wat waren de afwegingen (voor- en nadelen) of moeilijkheden?**

Een 6-tal centra hebben hun keuze van beheersvorm gemaakt en lichten toe:

**1. Essen (gemeenschapscentrum) - nieuwe VZW**

Essen is de enige in het gezelschap die van zuiver gemeentelijk beheer naar een EVA-vzw (voor programmatie) zullen evolueren.

#### Redenen:

- Het gemeenschapscentrum is enkele jaren geleden gestart en sindsdien is de programmatie gestegen.
- Vooral de vrijwilligers die oorspronkelijk met programmatie gestart zijn, zijn vragende partij om de werking te officialiseren en in een verzelfstandigde structuur te gieten
- Ook het bestuur gaat akkoord met de keuze voor een EVA-VZW
- VZW biedt soepelere financiële verwerking dan de gemeentelijke procedure
- Tijdens een feestjaar hadden ze al eens een tijdelijke vzw voor de organisatie van dat feestjaar. Het bestuur en de vrijwilligers hebben dus al enige ervaring met een VZW en dit bleek een succes: soepele werking, sponsoring, ...

Men denkt aan een EVA-VZW voor de programmatie, maar eventueel bij uitbreiding voor vrije tijd (met jeugd en sport).

Stand van zaken: de motivering is rond. Men verkiest VZW boven AGB, omdat AGB eerder voor commerciële doeleinden is (bvb. uitbaten van sportcentrum). Omdat het gaat om een nieuwe vzw, geldt de deadline van 31 december 2011. Eerstdaags wordt dit dossier dus besproken op de gemeenteraad.

### **2. Hamme (gemeenschapscentrum) – omvorming van de bestaande programmatie-vzw naar een EVA-VZW voor de programmatie**

Hamme heeft IVA/budgethouderschap overwogen, maar koos toch voor het behoudt en omvorming van de vzw.

#### Redenen:

- er is nog weinig informatie en concrete praktijk te vinden over budgethouderschap. Men is wat terughoudend.
- Men heeft de indruk dat je blijft werken met gemeentelijke procedures en dat dit niet op kan tegen de soepele financiële werking van een vzw. Het is belangrijk voor een goede verstandhouding om artiesten, leveranciers,... tijdig te kunnen uit betalen en niet maanden na een optreden.
- De gebruikers krijgen bij een IVA nog enkel een adviesbevoegdheid, terwijl ze anders een bestuursfunctie hebben in een VZW. Dit creëert meer betrokkenheid en draagvlak.

Stand van zaken: de keuze wordt voorgelegd aan het MaT om te bespreken en met de vraag om een interne werkgroep te starten.

Vraag: Moet de feitelijke vereniging Raad van bestuur (cultuurpact) nog blijven bestaan of kan dit samenvallen met de raad van bestuur van de EVA-vzw ?

In principe zou de situatie zijn:

- De feitelijke vereniging RvB heeft beslissingsbevoegdheid en de samenstelling is paritair (cultuurpact, formule 9b) – zoals in de huidige situatie
  - De RvB van de programmatie-vzw voert beslissingen van feitelijke vereniging RvB uit. Maar de samenstelling wijzigt naar meerderheid voor de gemeente (50+1).
- ⇒ Je kan beiden dus perfect laten samenvallen: rvb feitelijke vereniging = rvb EVA-VZW. Maar dan met de meerderheid vanuit de gemeente (regels gemeentedecreet) en dan moet de raad van bestuur van de vzw ook adviesbevoegdheid krijgen over al de overige materies aangaande het lokale cultuurbeleid.

### **3. Tessenderloo (cultuurcentrum categorie C) – volle vzw zal wellicht omgevormd worden**

Het cultuurcentrum van Tessenderloo is een volle vzw en heeft 18 mensen op de loonlijst staan.

Momenteel ziet men het niet zitten om dit personeel over te nemen (zoals in Heusden-Zolder, Tongeren, Overijse,..) wel gebeurd is. De keuze van beheersvorm zou bovendien nog kunnen veranderen na de verkiezingen. Men zal zich dus momenteel in regel stellen met het gemeentedecreet door de vzw om te vormen naar een EVA-VZW.

#### **4. Herent (gemeenschapscentrum) - omvorming van de bestaande programmatie-vzw naar een EVA-VZW voor de programmatie**

Herent heeft een interne werkgroep opgericht en wil de programmatie-vzw behouden.

##### Motivering:

- De huidige vzw kan een reserve opbouwen die de werking van het gemeenschapscentrum ten goede komt. Vooral voor projecten die over meerdere jaren lopen biedt dit kansen.
- Meer flexibiliteit om op de markt in te spelen
- Historische redenen: men heeft altijd zo gewerkt en is zeer tevreden over de werking
- Profilering: GC De Wildeman als een aparte entiteit met een eigen huisstijl is belangrijk om externe partners aan te trekken, en naar het publiek toe.
- De link met het middenveld is cruciaal voor Herent. Het is voor de bestuurders een ander 'gevoel' om in een vzw (particuliere) te werken dan in een AGB (overheid). Betrokkenheid speelt mee.

Stand van zaken: op basis van de statuten van de vzw van het cultuurcentrum van Bierbeek (dossier is rond), heeft Herent haar eigen statuten opgemaakt. Maar er zijn nog heel wat vragen:

'Filosofische discussie' over hoe het te rijmen valt dat meerderheid en oppositie met 1 stem van de gemeente vertegenwoordigd moeten worden. Kan je de Algemene Vergadering van de VZW laten samenvallen met de gemeenteraad (in de AV heeft de gemeente toch de meerderheid) ? Is dit wenselijk? Volgens het cultuurpact moeten alle fracties vertegenwoordigd zijn... is tegenstrijdig met 1 stem. In Herent worstelen ze hiermee.

*Reactie vanuit Miranda Van Kerk (Dilbeek): ook al kunnen de gebruikers nog enkel advies uitbrengen en verliezen ze de pariteit, toch is het belangrijk dat gebruikers aanwezig zijn en hun stem kunnen laten horen.*

⇒ We onderzoeken deze vraag, maar het lijkt niet opportuun om dit te doen.

#### **5. Dendermonde (cultuurcentrum categorie B) - omvorming van de bestaande programmatie-vzw naar een EVA-VZW voor de programmatie**

Dendermonde heeft een interne werkgroep opgericht en een nota opgemaakt met de keuze en motivering voor de omvorming van de VZW-programmatie. Het MaT ging niet akkoord, en wilde budgethouderschap. Ondertussen heeft het college wel al een beslissing genomen: de bestaande vzw wordt omgevormd conform het gemeentedecreet tot EVA-VZW voor de programmatie.

Ter informatie geeft Bart toch even de tegen-argumentatie van het MaT mee:

- Verzelfstandiging creëert een toename aan 'overhead' (bvb. aparte boekhouding). Maar het CC weerlegt dit: de workload voor boekhouding blijft dezelfde, of dit nu in de vzw of in de gemeentelijke boekhouding gebeurt. Repliek vanuit de groep: met een vzw kan je ook besparen (en zelfs tijd besparen).
- Bindend advies vanuit het beheersorgaan en budgethouder voert uit, vindt het MaT voldoende. Weerlegging vanuit het CC: het beheersorgaan beslist meer dan enkel over het financiële.

- MaT wenst centrale aansturing te geven. Repliek vanuit het CC: aansturing is ook in VZW mogelijk via de beheersovereenkomst en de VZW CC schrijft zich in in de meerjarenplanning van de gemeente.

**TIP:** de interne werkgroep bestond voornamelijk uit vrijwilligers-bestuurders van de raad van bestuur van het cultuurcentrum. Maar het is wellicht opportuun om eventueel, indien mogelijk, de gemeentesecretaris, cultuurbeleidscoördinator of andere betrokkenen uit het Managementteam op te nemen in de werkgroep.

## 6. Geel (cultuurcentrum categorie B) – principebeslissing voor de omvorming van de programmatie-vzw naar een EVA-VZW voor de programmatie.

Geel startte met een interne werkgroep van stafpersoneel en bestuursleden van het CC, de schepen van cultuur en de cultuurbeleidscoördinator.

Enkele gegevens in Geel:

- Dienst Toerisme heeft ervaring met budgethouderschap
- Gemeente heeft ook ervaring met AGB
- De programmatie-vzw van CC Geel heeft altijd een goede relatie gehad met het gemeentebestuur. Toch wilde men de oefening maken: kan het ook anders?

Het advies van de stadsontvanger was: probeer de workload in te schatten en in kaart te brengen van de diverse beheersvormen.

De interne werkgroep koos aan het einde van de rit toch voor een EVA-VZW voor de programmatie. De motivering van de keuze komt volgende week op het Schepencollege.

Enkele redenen:

- Betrokkenheid lokale gemeenschap / middenveld is beter gegarandeerd
- Profilering/eigenheid CC: De Werft startte met 'vriend van'-systeem ipv abonnementen
- Relatie met externe partners, projectwerking
- Stadsbestuur staat eerder weigerachtig t.o. AGB dan EVA-VZW

### **Tot zover de centra waar er al min of meer een keuze is gevallen. Wat is de stand van zaken bij de andere centra? Welke vragen of struikelblokken ervaart men?**

#### **Vraag 1: hoe omgaan met verzelfstandiging van verschillende gemeentelijke diensten (cc, bib,...)?**

**Sint-Niklaas:** Als cultuurbeleidscoördinator is het niet eenvoudig om de verschillende diensten te organiseren. Voor het cultuurcentrum is het min of meer in orde als men de programmatie-vzw kan behouden en omvormen. Maar stilaan beginnen ook andere gemeentelijke diensten te organiseren (bvb. bibliotheek, academie, ...): moeten we dit dan allemaal verzelfstandigen? Of moeten we alles onder 1 verzelfstandigd beheer zetten?

Reactie vanuit de groep: organiseren van activiteiten bij andere diensten gebeurt eerder 'sporadisch'. In sommige gemeenten gaat men daar pragmatisch mee om. Vaak gaat het immers om een samenwerking met het gemeenschapscentrum of cultuurcentrum. Dus niet alle diensten hoeven te verzelfstandigen. Een aantal vragen stellen zich bij het bundelen van meerdere diensten onder 1 beheer. Hoe bewaar je de eigenheid van de diensten? Hoe beheersorgaan samenstellen? Wat met de beheers- en beleidscyclus? (verplichte beleidsvelden cultuurcentrum, bibliotheek, sport,...). Dit zijn vragen die onderzocht moeten worden.

**Vraag 2: de gemeente maakt als juridische entiteit deel uit van de Algemene Vergadering van de EVA-VZW. Hoe doe je dit praktisch?**

De Algemene Vergadering van de EVA-VZW neemt enkel formele beslissingen (jaarrekening, begroting,...). De gemeente moet als juridische entiteit lid zijn van de Algemene Vergadering. De gemeente kan dus in principe vertegenwoordigd worden door 1 persoon. Dit wordt echter afgeraden want stel dat deze persoon niet aanwezig kan zijn op de vergadering. Je kan uiteraard ook werken met een plaatsvervanger, maar het is wellicht beter om een aantal gemeenteraadsleden in de AV te laten zetelen die samen over de meerderheid van de stemmen beschikken en samen de stem van de gemeente vertegenwoordigen.

**Vraag 3: kan naast een AGB (beheer infrastructuur), ook een EVA-VZW voor de programmatie?**

Diest richt een nieuw (gesubsidieerd) cultuurcentrum (categorie B) op. Naast 2 reeds bestaande locaties, wordt een nieuwe hal gebouwd. Voor deze nieuwbouw denkt de gemeente aan een AGB. Het cultuurcentrum werkte tot nog toe steeds met een programmatie-vzw (inhoudelijke werking). Kan deze vzw blijven behouden als men een AGB opricht voor de bouw van de hal (infrastructuur)? Deze vraag wordt best voorgelegd aan het Agentschap SCW voor jeugd en volwassenen

**Vraag 4: wie duidt vertegenwoordigers middenveld aan bij oprichting van een nieuwe EVA-VZW?**

Essen richt een nieuwe EVA-VZW op maar vraagt zich af wie de bevoegdheid heeft om vertegenwoordigers uit het middenveld aan te duiden?

In de statuten bepaal je de samenstelling van de raad van bestuur. In een huishoudelijk reglement kan je de procedure bepalen van hoe men zich kandidaat kan stellen vanuit het middenveld. Bvb. via een open oproep. En hoe en wie vervolgens uit die open oproep een selectie wordt gemaakt.

**Vraag 5: intergemeentelijke samenwerking tussen 2 gemeenten voor 1 gemeenschapscentrum, met 1 programmatie-vzw. Hoe kan je dit omvormen? En hoe vertaal je de '1 stem voor de gemeente' in de AV?**

Glabbeek/Bekkevoort beheren samen het gemeenschapscentrum 'De Roos' via een programmatie-vzw. Deze speciale situatie wordt best besproken met het Agentschap Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen.

**Conclusies uit de gesprekstafels**

- Bij EVA-VZW: Een aantal cultuurcentra- en gemeenschapscentra hebben reeds een keuze gemaakt en zijn aan de slag gegaan met het Stappenplan voor de omvorming van VZW. Bij de beslissing van de keuze blijkt het oprichten van een 'interne werkgroep' tot goede resultaten te leiden: de denkoefening wordt gemaakt, de motivering staat steviger in de schoenen, draagvlak voor de keuze van beheersvorm,.. Er zijn wel nog wat vragen over de samenstelling van de AV en RvB - gemeente als 1 juridische entiteit lid van de AV, en de betrokkenheid van het middenveld
- Bij IVA/Budgethouderschap ontbreken de praktijkvoorbeelden nog om de vertaling te kunnen maken naar wat dit op het terrein kan betekenen. Men vraagt om een vergelijking in bevoegdheden en verantwoordelijkheid tussen een diensthoofd in zuiver gemeentelijk beheer, een budgethouder, en het hoofd van een IVA. Hoe vertaalt zich dat in het organogram?
- Een duidelijke vraag naar opvolging: de meeste centra staan in de startblokken om de beheersvorm aan te passen. Het zou interessant zijn om in het najaar 2011 opnieuw samen te komen voor een update en verdere uitwisseling van praktijken.
- Oproep naar de sector toe: hou VVC en LOCUS op de hoogte van uw ervaringen. Heeft u uw dossier klaar? Wil u uw statuten, beheersovereenkomst delen met anderen? Heeft u tips, suggesties of bemerkingen? VVC en LOCUS bundelen de kennis, expertise en praktijkervaring en stellen dit graag ter beschikking. Vertrouwelijke informatie wordt discreet en indien gewenst anoniem behandeld.